



Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Załącznik nr 2 do Regulaminu Rady Programowej

KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW wraz z Procedurą ustalania lub zmiany kryteriów

OPIS KRYTERIÓW WYBORU GRANTOBIORCÓW

Kryteria wyboru grantobiorców zostały opracowane przez Biuro i Zarząd Lokalnej Grupy Działania „Dla Miasta Torunia” na podstawie diagnozy obszaru LSR i konsultacji z lokalną społecznością, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawnych i wytycznych dotyczących instrumentu RLKS. Sposób ustanawiania kryteriów został szczegółowo opisany w Lokalnej Strategii Rozwoju dla Miasta Torunia na lata programowania 2021-2027.

Kryteria spełniają następujące warunki:

- powiązania z LSR – przyczyniają się do realizacji LSR poprzez logiczne powiązanie ze stwierdzonymi potrzebami, określonym celem oraz wskaźnikami określonymi w danym przedsięwzięciu;
- efektywności – przyczyniają się do wyboru wniosków o powierzenie grantów, które najefektywniej służą osiągnięciu określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu;
- mierzalności - są mierzalne i posiadają dodatkowe opisy i definicje, pozwalające na ich właściwe zrozumienie i zastosowanie;
- przejrzystości – sformułowane tak, aby jasno z nich wynikało jakie warunki muszą być spełnione do przyznania określonej liczby punktów;
- obiektywizmu i braku dyskryminacji.



Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Kryteria wyboru grantobiorców podzielone są na:

- a) **kryteria dostępne** - weryfikowane na zasadzie „0-1” – Czy kryterium jest spełnione? (TAK/NIE) – kryteria formalne służące określeniu formalnej zgodności wniosku z zasadami naboru, zgodności treści wniosku z prawem krajowym i UE;
- b) **kryteria punktowane** – weryfikowane na podstawie oceny punktowej - służące do oceny i wyboru grantobiorców najlepiej przyczyniających się do realizacji założeń i wskaźników LSR. Kryteria wynikają z analizy problemów i potrzeb społeczności lokalnej. Obejmują zakresy takie jak: nowatorski charakter rozwiązywania problemów społecznych, partycypacyjny udział społeczności lokalnej w tworzenie założeń projektu, zintegrowanie z innymi lokalnymi programami i strategiami, upowszechnienie efektów działań, doświadczenie wnioskodawców. Dla niektórych kryteriów ustalono minimalny próg punktowy, jaki musi spełniać wniosek, aby mógł być wybrany do finansowania. Kierowano się w tym przypadku przesłanką uzyskania przemyślanych i zaprojektowanych grantów, których realizacja przełoży się na osiągnięcie celów i wskaźników założonych w LSR.

Pozytywna ocena projektu jest możliwa w przypadku:

- a) uzyskania wszystkich odpowiedzi TAK za spełnienie kryteriów dostępu **oraz**
- b) uzyskania minimum punktowego w określonych kryteriach punktowanych.

W przypadku wniosków o powierzenie grantu, które mają o równą liczbę punktów, o miejscu na liście ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców decydują **kryteria rozstrzygające**.

PROCEDURA USTALANIA LUB ZMIANY KRYTERIÓW WYBORU GRANTOBIORCÓW

1. Zmiana kryteriów wyboru grantobiorców może nastąpić w wyniku:
 - a) zmiany obowiązujących przepisów prawnych regulujących zagadnienia objęte LSR,



- b) zmiany dokumentów programowych,
 - c) aktualizacji danych,
 - d) wniosków od lokalnej społeczności,
 - e) wniosków członków LGD lub ich organów,
 - f) przeprowadzonej ewaluacji, tj. wniosków wynikających z praktycznego stosowania LSR,
 - g) zmian uwarunkowań społeczno-gospodarczych.
2. Zmiany kryteriów wyboru grantobiorców dokonuje się:
- a) na wniosek Rady Programowej,
 - b) na wniosek członków Stowarzyszenia LGD,
 - c) na wniosek Zarządu LGD,
 - d) na wniosek społeczności lokalnej,
 - e) na podstawie wezwań Zarządu Województwa.
3. W przypadku zmian na podstawie wezwania ZW lub zmian wynikających z dostosowywania zapisów do obowiązujących przepisów prawnych lub/i zmian programowych lub/i aktualizacji danych zmiany mogą zostać wprowadzone w drodze uchwały Rady Programowej.
4. W pozostałych przypadkach zaproponowane zmiany zgłaszane są do Biura LGD w formie wniosków elektronicznych lub w wersji papierowej i powinny zawierać:
- a) uzasadnienie proponowanych zmian, w tym wskazanie ich potrzeby,
 - b) określenie powiązania z diagnozą obszaru LSR (jeśli dotyczy),
 - c) określenie wpływu na osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, rezultatu i oddziaływania.



Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

5. Zgłoszone propozycje poddawane są weryfikacji pod kątem merytorycznym przez Zespół ds. zmiany kryteriów, składający się co najmniej z pracowników Biura LGD, Przewodniczącego Rady Programowej lub osoby przez niego wytypowanej oraz członka Zarządu.
6. Propozycja zmian publikowana jest na stronie internetowej LGD w celu skonsultowania ze społecznością lokalną. Dodatkowo Biuro LGD upowszechnia informacje o procesie konsultacji kryteriów za pomocą newslettera i/lub drogą elektroniczną lub sms.
7. Po zakończeniu procesu konsultacji, Zespół ds. zmiany kryteriów zgłasza propozycję zmiany do Zarządu Województwa w celu uzyskania akceptacji.
8. Po uzyskaniu akceptacji przez Zarząd Województwa (ZW), kryteria wyboru grantobiorców są przyjmowane w drodze uchwały przez Walne Zebranie Członków LGD.
9. Informacja o przyjętych kryteriach publikowana jest na stronie Internetowej LGD.
10. Pisemna akceptacja ZW będzie skutkowałą wprowadzeniem nowych kryteriów oraz zmianami dokumentacji w procedurze oceny pod względem spełniania kryteriów wyboru grantobiorców.
11. Kryteria obowiązują dla konkursów ogłoszonych po dniu ich zatwierdzenia.



KRYTERIA DOSTĘPowe I PUNKTOWANE

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie kryterium	Ocena	Sposób weryfikacji kryterium ¹
Kryteria dostępne				
1.	Wnioskodawca złożył nie więcej niż 2 wnioski o powierzenie grantu w ramach naboru	Ocenić podlega, czy wnioskodawca złożył nie więcej niż 2 wnioski o powierzenie grantu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wpływu wniosków. W przypadku niespełnienia kryterium odrzuca się wszystkie wnioski złożone w odpowiedzi na ogłoszony nabór. W przypadku wniosków o powierzenie grantu nie dopuszcza się składania wniosków w partnerstwie.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku o powierzenie grantu	Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru wpływu wniosków o powierzenie grantu

¹ W każdym kryterium zapis „Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu” nie wyklucza wykorzystania w ocenie spełniania kryterium informacji dotyczących wnioskodawcy lub wniosku o powierzenie grantu pozyskanych w inny sposób.



2.	Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego, tj. czy: <ol style="list-style-type: none"> projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w rozumieniu art. 63 ust. 6 rozporządzenia nr 2021/1060²; wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu lub złożył oświadczenie, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f) rozporządzenia nr 2021/1060. 	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku o powierzenie grantu	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o powierzenie grantu
3.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w	Ocenie podlega czy w projekcie nie występują niezgodności zapisów wniosku o powierzenie grantu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza	Kryterium weryfikowane na podstawie treści

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231/159 z 30.06.2021) (dalej: Rozporządzenie 2021/1060).



	tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	art. 9 Rozporządzenia 2021/1060 oraz czy we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) – zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.	odrzućenie wniosku o powierzenie grantu	wniosku o powierzenie grantu
4.	Projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn (na podstawie 5 kryteriów oceny określonych w załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027).	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku o powierzenie grantu	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
5.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Ocenie podlega czy: 1. projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326/391 z 26.10.2012) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku o powierzenie grantu	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu



		Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o powierzenie grantu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.		
6.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 z późn. zm.) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o</p>	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku o powierzenie grantu	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu



		dofinansowanie projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.		
7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju określoną w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia 2021/1060.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku o powierzenie grantu	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
8.	Projekt jest zgodny z zapisami Regulaminu naboru	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zapisami Regulaminu naboru. W szczególności oceniane będzie spełnienie kryterium: 1. w zakresie informacji wskazanych w polu „Opis działań” dotyczących typów projektów; 2. w zakresie informacji wskazanych w polu „Koszty administracyjne”; 3. w zakresie informacji wskazanych w polu „Minimalny wkład własny beneficjenta”; 4. w zakresie informacji wskazanych w polu „Minimalna i maksymalna wartość projektu”;	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku o powierzenie grantu	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu



		<p>5. w zakresie informacji wskazanych w polu „Okres realizacji projektu”;</p> <p>6. w zakresie informacji zapewniających stosowanie standardów określonych dla danego typu projektu (jeśli dotyczy);</p> <p>7. w zakresie informacji, czy projekt został skierowany bezpośrednio do mieszkańców obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju dla obszaru Lokalnej Grupy Działania „Dla Miasta Torunia”.</p>		
9.	<p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ustawy o finansach publicznych - w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1745) - w art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za 	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku o powierzenie grantu</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o powierzenie grantu</p>



		<p>czynny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2023 r. poz. 659)</p> <p>- listy osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne, prowadzonej przez ministra właściwego ds. wewnętrznych na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1497 z późn. zm.), jak również nie figurują w wykazach, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rozporządzeniu Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącym środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1 z późn. zm.);b) Rozporządzeniu Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną,		
--	--	--	--	--



		<p>suwerenność i niezależność Ukrainy i im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.);</p> <p>c) Rozporządzeniu (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącym środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE L 229 z 31.07.2014, str. 1 z późn. zm.);</p> <p>- art. 61 ust.4 ustawy wdrożeniowej, weryfikującego czy w stosunku do wnioskodawcy będącego osobą fizyczną lub członka organów zarządzających wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, nie toczy się postępowanie karne lub karne skarbowe.</p>		
10.	Klauzula antydyskryminacyjna (dot. JST)	<p>W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) ocenie podlega, czy przestrzega ona przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p>	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku o powierzenie grantu	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz oświadczenia stanowiącego integralną



		<p>Z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w Umowie Partnerstwa oraz programie Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 wynika, że w razie podjęcia przez JST dyskryminujących aktów prawa miejscowego, wsparcie, dla tej jednostki oraz podmiotów przez nią kontrolowanych lub od niej zależnych, nie będzie udzielone.</p> <p>W przypadku, gdy JST przyjęła dyskryminujące akty prawa miejscowego, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęła skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o powierzenie grantu.</p>		część wniosku o powierzenie grantu
11.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Ocenia podlega czy wniosek o powierzenie grantu jest złożony przez uprawniony podmiot zgodnie z Regulaminem naboru.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku o powierzenie grantu	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz oświadczenia stanowiącego integralną



				część wniosku o powierzenie grantu
12.	Wnioskodawca prowadzi biuro projektu na obszarze Miasta Torunia	Ocenie podlega, czy w okresie realizacji projektu wnioskodawca prowadzi biuro projektu lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę działalności na obszarze Miasta Torunia, do którego równy i osobisty dostęp mają potencjalni uczestnicy/uczestniczki projektu oraz gdzie przechowywana jest pełna oryginalna dokumentacja wdrażanego projektu (z wyłączeniem dokumentów, których miejsce przechowywania uregulowano odpowiednimi przepisami).	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku o powierzenie grantu	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
Kryteria punktowane				
13.	Projekt o charakterze nowatorskim	Ocenie podlega, czy wnioskodawca założył nowatorski charakter projektu. Projekt można określić jako nowatorski, jeśli przewiduje się wdrożenie nowych lub znacząco udoskonalonych produktów, usług, procesów, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych,	0-2 pkt Nie przewidziano minimum punktowego	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu



		<p>kulturowych czy społecznych w zakresie celów określonych w ramach LSR.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli Wnioskodawca wykaże w treści wniosku, który element projektu jest nowatorski i na jakim poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy dotyczy rozwiązań zaplanowanych na poziomie danej organizacji (należy wskazać jakimi metodami pracowała dotąd organizacja), - czy dotyczy terenu objętego LSR (należy podać źródła z których wynika, że na terenie LSR dana metoda nie była dotąd wykorzystywana). <p>Wnioskodawca może otrzymać 0-2 pkt.</p> <p><i>W sytuacjach problemowych członkowie Rady Programowej mogą posiłkować się opinią eksperta.</i></p>		
14.	Zintegrowanie z lokalnymi programami i strategiami	<p>Ocenie podlega, czy w ramach projektu przewidziano zintegrowanie z innymi lokalnymi programami i strategiami (np. Strategią Rozwoju Miasta Torunia do roku 2020 z uwzględnieniem perspektywy rozwoju do</p>	0-1 pkt Nie przewidziano minimum punktowego	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu



		2028 r., Strategią rozwiązywania problemów społecznych dla Miasta Torunia na lata 2021-2027). Wnioskodawca powinien uzasadnić, czy cele projektu są spójne z celami lokalnych programów i strategii. Wnioskodawca może otrzymać 0-1 pkt.		
15.	Realizacja projektu na obszarze zdegradowanym lub rewitalizacji miasta Torunia – zgodnie z „Programem Rewitalizacji Torunia do roku 2027”	Ocenie podlega, czy wnioskodawca założył realizację projektu na obszarze zdegradowanym lub rewitalizacji miasta Torunia ³ . Wnioskodawca może otrzymać 0-2 pkt: <ul style="list-style-type: none"> • Realizacja projektu na obszarze zdegradowanym – 1 pkt. • Realizacja projektu na obszarze rewitalizacji – 2 pkt. 	0-2 pkt Nie przewidziano minimum punktowego	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
16.	Doświadczenie wnioskodawcy	Ocenie podlega dotychczasowe zaangażowanie wnioskodawcy na rzecz lokalnej społeczności, w tym również poza inicjatywami realizowanymi w ramach	0-5 pkt Nie przewidziano minimum punktowego	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu

³ Obszary zgodne z „Programem Rewitalizacji Torunia do roku 2027”.



		<p>RLKS w perspektywie 2014-2020 oraz w obszarze tematycznym, którego dotyczy realizowany projekt.</p> <p>Kryterium ma na celu wybór podmiotów aktywnie działających w środowisku lokalnym na rzecz ogółu lub konkretnej grupy mieszkańców i najlepiej znających potrzeby społeczności lokalnej.</p> <p>Wnioskodawca może otrzymać 0-5 pkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Za wykazanie 1-2 inicjatyw wnioskodawcy – 1 pkt; • Za wykazanie 3 lub więcej inicjatyw wnioskodawcy – 3 pkt; • Za wykazanie doświadczenia w obszarze tematycznym, którego dotyczy realizowany projekt i w pracy z daną grupą docelową – 2 pkt. 		
17.	Potencjał wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega opis potencjału wnioskodawcy tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potencjał kadrowy/merytoryczny wykorzystywany na potrzeby realizacji projektu (w potencjale należy ująć tylko osoby trwale współpracujące, czyli osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy, które zostaną 	<p>0-3 pkt</p> <p>Nie przewidziano minimum punktowego</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu</p>



		<p>oddelegowane do realizacji projektu oraz wolontariuszy wykonujących świadczenia na podstawie porozumienia o wykonywaniu świadczeń wolontariackich);</p> <p>- potencjał techniczny.</p> <p>Ocenie podlega, czy opis potencjału wnioskodawcy jest adekwatny do założeń projektu i Regulaminu naboru.</p> <p>Wnioskodawca może otrzymać – 0-3 pkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Za wykazanie potencjału kadrowego/merytorycznego – 0-2 pkt • Za wykazanie potencjału technicznego – 0-1 pkt. 		
18.	Uczestnicy projektu – większa liczba niż zakładana w Regulaminie	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca założył większą liczbę uczestników projektu (min. 1 uczestnik więcej), niż zakładana w Regulaminie.</p> <p>Wnioskodawca może otrzymać – 0 lub 2 pkt.</p>	0 lub 2 pkt Nie przewidziano minimum punktowego	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
19.	Grupa docelowa projektu	<p>Ocenie podlega, czy dobór i opis grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu i Regulaminu naboru.</p> <p>Wnioskodawca może otrzymać – 0-6 pkt</p>	0-6 pkt Minimum punktowe	Kryterium weryfikowane na podstawie treści



		<ul style="list-style-type: none"> za wykazanie potrzeby realizacji projektu w kontekście problemu/ów grupy docelowej na obszarze realizacji projektu – 0-3 pkt; za wskazanie wiarygodnych i miarodajnych danych i źródeł potwierdzających występowanie opisanego/yh problemu/ów – 0-3 pkt. 	3 pkt	wniosku o powierzenie grantu
20.	Zaangażowanie lokalnej społeczności w przygotowanie założeń do projektu	<p>Ocenie podlega opis zaangażowania lokalnej społeczności w przygotowanie założeń do zaplanowanych w projekcie działań. Kryterium sprawdza, czy wnioskodawca przygotował wniosek o powierzenie grantu w oparciu o udział lokalnej społeczności. Wnioskodawca powinien wykazać przebieg działań służących wypracowaniu założeń wniosku oraz wskazać uzyskane rezultaty (w tym opisać użyte metody zbierania danych i badaną grupę).</p> <p>Wnioskodawca może otrzymać – 0-2 pkt.</p>	0-2 pkt Minimum punktowe 1 pkt	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
21.	Dobór działań	<p>Ocenie podlega opis działań.</p> <p>Wnioskodawca może otrzymać – 0-11 pkt:</p>	0-11 pkt Minimum punktowe	Kryterium weryfikowane na podstawie treści



		<ul style="list-style-type: none"> • za opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu – 0-2 pkt; • za trafność doboru zadań i ich merytoryczną zawartość w świetle zdiagnozowanego/ych problemu/ów, w tym uzasadnienie, w jaki sposób konkretne działanie odpowiada na zdiagnozowane w danej grupie problemy – 0-5 pkt; • za racjonalność harmonogramu zadań – 0-2 pkt; • za opis sposobu zarządzania projektem – 0-2 pkt. 	6 pkt	wniosku o powierzenie grantu
22.	Wskaźniki projektu	<p>Ocenie podlega prawidłowość opisu i doboru wskaźników obligatoryjnych i własnych do założeń projektu i Regulaminu naboru.</p> <p>Wnioskodawca może otrzymać – 0-5 pkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • za trafność doboru celu projektu w kontekście opisanej sytuacji problemowej – 0- 2 pkt; 	0-5 pkt Minimum punktowe 2 pkt	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu



		<ul style="list-style-type: none"> za prawidłowość opisu i doboru wskaźników z zapisami określonymi w Regulaminie naboru: <ol style="list-style-type: none"> możliwość osiągnięcia wskaźników rezultatu i produktu, adekwatność i poprawność sformułowania wskaźników, w tym przypisanych do kwot ryczałtowych, opis źródeł weryfikacji pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru – 0- 3 pkt. 		
23.	Upowszechnianie efektów osiągniętych w ramach projektów	<p>Ocenie podlega upowszechnienie efektów osiągniętych w ramach projektów.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli Wnioskodawca opíše jakimi metodami i w odniesieniu do jakiej grupy będzie wykorzystywał osiągnięte w projekcie rezultaty.</p> <p>Wnioskodawca może otrzymać – 0-2 pkt.</p>	<p>0-2 pkt</p> <p>Nie przewidziano minimum punktowego</p>	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantów
24.	Budżet - niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań	<p>Ocenie podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie wniosku o powierzenie grantu.</p>	<p>0-10 pkt</p> <p>Minimum punktowe</p>	Kryterium weryfikowane na podstawie treści



		<p>Wnioskodawca może otrzymać – 0-10 pkt:</p> <ul style="list-style-type: none">• za wykazanie czy wydatki wynikają bezpośrednio z opisanych działań, przyczyniają się do osiągnięcia produktów projektu i zostały odpowiednio uzasadnione - 0-2 pkt;• za wykazanie czy są niezbędne do realizacji celu projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu – 0-2 pkt;• za wykazanie czy są adekwatne do zakresu i specyfiki projektu, czasu jego realizacji oraz planowanych produktów – 0-2 pkt;• za wykazanie czy są zaplanowane w sposób racjonalny i efektywny – 0-1 pkt;• za wykazanie czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań - 0-1 pkt.	6 pkt	wniosku o powierzenie grantów
--	--	---	--------------	-------------------------------



		<ul style="list-style-type: none"> • za wykazanie czy budżet został poprawnie sporządzony (w tym: użyto prawidłowych jednostek miar i wyliczeń) – 0-1 pkt; • za wykazanie czy wydatki są zgodne z zapisami Regulaminu naboru (w tym zgodne ze standardami lub cenami rynkowymi, katalogiem kosztów administracyjnych i Wytycznymi) - 0-1 pkt. 		
25.	Korzystanie z doradztwa Biura LGD „Dla Miasta Torunia” na etapie przygotowywania wniosku o powierzenie grantu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca skorzystał z doradztwa Biura LGD „Dla Miasta Torunia” na etapie przygotowania wniosku (konsultacja wcześniej wypełnionego wniosku). Doradztwo może zostać udzielone w siedzibie Biura lub elektronicznie.</p> <p>Wnioskodawca może otrzymać 0 lub 3 pkt.</p>	0 lub 3 pkt Nie przewidziano minimum punktowego	Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru przeprowadzonego doradztwa prowadzonego przez Biuro LGD

Pozytywna ocena projektu jest możliwa w przypadku:

- 1) uzyskania wszystkich odpowiedzi TAK za spełnienie kryteriów dostępu **oraz**
- 2) uzyskania minimum punktowego w kryteriach punktowanych: 19, 20, 21, 22 i 24.



Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

W przypadku wniosków o powierzenie grantu, które mają o równą liczbę punktów, o miejscu na liście ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców decydują kryteria rozstrzygające:

- Wyższa liczba punktów w ramach kryterium 21. Dobór działań
- liczba uczestników projektu
- kolejność złożenia wniosku o powierzenie grantu.